

Projekt

z dnia 9 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PRZECŁAWIU**

z dnia 2026 r.

w sprawie wniosku o zajęcie przez Radę Miejską w Przecławiu stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2025 r. poz. 1691)

Rada Miejska w Przecławiu

uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniosku z dnia 16 lutego 2026 roku o podjęcie uchwały w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Przecławiu do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Przedmiotem niniejszej uchwały jest wniosek z dnia 16.02.2026 dotyczący podjęcia przez Radę Miejską w Przecławiu stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, obejmującego także wyrażenie solidarności z rolnikami oraz poparcia dla działań podejmowanych w ramach obowiązującego porządku prawnego. Należy wskazać, że Rada Miejska w Przecławiu, działając jako organ władzy publicznej, zobowiązana jest do działania na podstawie i w granicach prawa, zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Podejmowanie przez rady gmin/rady miejskie uchwał o charakterze deklaratywnym, takich jak stanowiska, rezolucje czy apele, jest co do zasady dopuszczalne, o ile ich treść pozostaje w związku z zadaniami własnymi gminy oraz odnosi się do spraw o charakterze lokalnym. Analizowany wniosek budzi jednak wątpliwości interpretacyjne wynikające z jego ogólnego i niedookreślonego charakteru. Użyte sformułowania dotyczące „poparcia i solidarności z rolnikami” oraz „poparcia dla działań podejmowanych w ramach obowiązującego porządku prawnego” nie precyzują zakresu ani przedmiotu takiego poparcia, nie wskazują konkretnych działań, podmiotów ani ich intencji, co utrudnia jednoznaczne ustalenie rzeczywistego znaczenia normatywnego i faktycznego stanowiska. W konsekwencji istnieje ryzyko, że uchwała może być interpretowana jako wyrażająca ogólne lub nieokreślone wsparcie dla działań o charakterze ponadlokalnym pozostających poza zakresem kompetencji organu stanowiącego gminy. Kształtowanie polityki rolnej oraz systemowych warunków funkcjonowania rolnictwa należy zasadniczo do właściwości organów administracji rządowej. W sytuacji, gdy stanowisko rady gminy/rady miejskiej nie ogranicza się do jednoznacznie określonych aspektów lokalnych, lecz operuje sformułowaniami o charakterze generalnym i wartościującym, może powstać wątpliwość co do jego zgodności z zasadą działania organów samorządu w granicach przyznanych kompetencji. Z prawnego punktu widzenia brak jest obowiązku podejmowania przez radę gminy/rady miejskie stanowisk o charakterze deklaratywnym, a ich treść powinna cechować się precyzją oraz jednoznacznym odniesieniem do spraw lokalnych. W przedstawionym kształcie stanowisko, ze względu na swoją ogólność i niejednoznaczność użytych sformułowań, rodzi wątpliwości co do zasadności jego przyjęcia. Wniosek z dnia 16.02.2026 roku był również przedmiotem analizy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przecławiu, która na posiedzeniu w dniu 24.02.2026 roku podjęła uchwałę nr 1/2026 negatywnie opiniując wniosek. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały przez Radę Miejską w Przecławiu w proponowanym brzmieniu jest zasadne.