

Projekt

z dnia 21 kwietnia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PRZECŁAWIU**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 03.04.2026 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436 oraz z 2026 r. poz. 252) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 03.04.2026 petycja dotycząca ochrony lokalnej przedsiębiorczości i zrównoważonego rozwoju miejscowości Przeclaw w kontekście zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na działkach 698/3, 698/4 oraz planowanej budowy marketu wielkopowierzchniowego nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodnicząca Rady Miejskiej w Przeclawiu zawiadomi wnoszącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436 oraz z 2026 r. poz. 252) do kompetencji Rady Gminy należy rozpatrywanie petycji składanych przez obywateli. Również art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) stwierdza , że petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Dnia 3 kwietnia 2026 roku Przedstawiciele Polskich Lokalnych Przedsiębiorców w Przecławiu wystąpili z petycją w sprawie ochrony lokalnej przedsiębiorczości i zrównoważonego rozwoju miejscowości Przecław w kontekście zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na działkach 698/3, 698/4 oraz planowanej budowy marketu wielkopowierzchniowego . Petycja została skierowana do Komisji Skarg,Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przecławiu i była przedmiotem obrad komisji w dniach 14.04.2026 r. oraz 21.04.2026 r. która , w dniu 21.04.2026 r. podjęła uchwałę nr 2/2026 opiniując petycję jako niezasadną oraz wniosła do Rady Miejskiej w Przecławiu o podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały. Po zapoznaniu się z treścią petycji oraz stanem prawnym i faktycznym sprawy należy wskazać, iż argumentacja w niej zawarta nie znajduje wystarczającego uzasadnienia. Petycja opiera się na założeniu planowanej realizacji obiektu handlu wielkopowierzchniowego, podczas gdy obowiązujące ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidują przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową, bez przesądzenia o konkretnym rodzaju inwestycji. Na obecnym etapie brak jest wiążących informacji potwierdzających zamiar realizacji inwestycji o wskazanym charakterze, co oznacza, że podnoszone w petycji obawy mają charakter hipotetyczny. Jednocześnie należy podkreślić, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi akt prawa miejscowego o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, określający przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania, nie zaś rozstrzygający o konkretnych przedsięwzięciach inwestycyjnych. Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej należy do ustawowych kompetencji organów gminy i odbywa się w trybie określonym w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z zapewnieniem udziału społeczeństwa poprzez możliwość składania wniosków i uwag do projektu planu. Petycja nie stanowi instrumentu mogącego zastąpić tę procedurę ani prowadzić do jej modyfikacji poza przewidzianymi prawem trybami.

Należy również wskazać, że ocena potencjalnego wpływu ewentualnej inwestycji na lokalną przedsiębiorczość oraz rynek pracy wykracza poza zakres rozpatrywania petycji, a ponadto wymagałaby oparcia się na konkretnych i aktualnych danych dotyczących określonego przedsięwzięcia, których w mniejszej sprawie brak. Petycja, jako środek o charakterze postulatywnym, nie ma mocy wiążącej dla organu i nie może stanowić podstawy do ingerencji w ustawowo określone kompetencje planistyczne gminy. W konsekwencji należy uznać, że petycja

opiera się na niepotwierdzonych założeniach, nie wykazuje naruszenia obowiązujących przepisów prawa ani interesu prawnego w rozumieniu właściwych regulacji prawnych.